

Затверджено
Вченою радою ДДМА
27.12.2018 р. протокол № 6
Введено в дію наказом
від 28.12.2018 р. № 107

Стандарт академічної доброчесності Донбаської державної машинобудівної академії

1 Загальні положення

Документ встановлює єдиний для Державного закладу вищої освіти «Донбаська державна машинобудівна академія» (далі – ДДМА) стандарт академічної доброчесності. Стандарт є частиною системи забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти ДДМА та базується на нормах загальнолюдських та європейських цінностей.

Стандарт розроблено відповідно до вимог Закону України «Про вищу освіту» № 1556-VII в редакції від 25.07.2018 р., Методичних рекомендацій для закладів вищої освіти з підтримки принципів академічної доброчесності (лист МОН № 1/9-650 від 23.10.2018 року), та інших нормативних документів, а також Положення ДДМА про систему внутрішнього забезпечення якості вищої освіти (затверджено Вченою радою ДДМА 25.10.2018 р. протокол №4, введено в дію наказом від 26.10.2018 р. № 89).

2 Терміни, позначення та скорочення

У даному Стандарті застосовуються такі терміни, визначення та скорочення.

2.1 Академічна доброчесність

Академічна доброчесність – це сукупність принципів і правил поведінки учасників освітнього процесу, спрямованих на формування самостійної та відповідальної особистості, спроможної навчатись, викладати і провадити наукову діяльність, дотримуючись етичних та правових норм.

Академічна доброчесність – це сукупність етичних принципів та визначених законом правил, якими мають керуватись учасники освітнього процесу під час навчання, викладання та провадження наукової діяльності з метою забезпечення довіри до результатів навчання та/або наукових досягнень.

Академічна доброчесність – це сукупність етичних принципів і правових норм поведінки учасників науково-освітнього процесу під час навчання, викладання та провадження наукової діяльності для забезпечення якісної освіти та отримання вагомих наукових результатів шляхом утвердження у ДДМА ціннісних підходів та орієнтирів формування самостійної та відповідальної особистості, спроможної навчатись, викладати і провадити наукову діяльність, керуючись принципами чесності, чесного навчання і праці.

2.2 Суб'єкти академічної доброчесності

Працівники – службові особи, педагогічні, наукові, науково-педагогічні працівники, співробітники ДДМА; здобувачі освіти – студенти, аспіранти, докторанти та інші особи, які навчаються у ДДМА.

2.3 Порушенням академічної доброчесності вважається:

- академічний плагіат – оприлюднення (частково або повністю) наукових результатів, отриманих іншими особами, як результатів власного дослідження, та/або відтворення опублікованих текстів інших авторів без зазначення авторства;

- академічне шахрайство – будь-які дії учасників освітньо-наукового процесу, сутність яких полягає у наданні або отриманні будь-якої несанкціонованої допомоги або нечесної переваги у будь-якій формі академічної роботи;

- фальсифікація результатів досліджень, посилань у власних публікаціях, будь-яких інших даних, у тому числі статистичних, що стосуються освітнього процесу та наукових досліджень;

- надання завідомо неправдивої інформації стосовно власної освітньої (наукової) діяльності чи організації освітнього процесу;

- використання без відповідного дозволу зовнішніх джерел інформації під час оцінювання результатів навчання;

- хабарництво – надання (отримання) учасником освітнього процесу чи пропозиція щодо надання (отримання) коштів, майна чи послуг матеріального або нематеріального характеру з метою отримання неправомірної вигоди в освітньому процесі;

- неправомірна вигода – грошові кошти або інше майно, переваги, пільги, послуги, нематеріальні активи, будь-які інші вигоди нематеріального чи не грошового характеру, що обіцяють, пропонують, надають або одержують без законних на те підстав;

- конфлікт інтересів – наявність у особи приватного інтересу у сфері, в якій вона виконує свої службові чи представницькі повноваження, що може вплинути на об'єктивність чи неупередженість прийняття нею рішень, або вчинення чи не вчинення дій під час виконання зазначених повноважень;

- подарунок – грошові кошти або інше майно, переваги, пільги, послуги, нематеріальні активи, які надають/одержують безоплатно або за ціною, нижчою мінімальної ринкової;

- приватний інтерес – будь-який майновий чи немайновий інтерес особи, у тому числі зумовлений особистими, сімейними, дружніми чи іншими позаслужбовими стосунками з фізичними чи юридичними особами, у тому числі ті, що виникають у зв'язку з членством або діяльністю у громадських, політичних, релігійних чи інших організаціях;

- зловживання владою або службовим становищем – умисне, з метою одержання будь-якої неправомірної вигоди для самої себе чи іншої фізичної або юридичної особи використання службовою особою влади чи службового становища всупереч інтересам служби, якщо це завдало істотної шкоди правам, свободам та інтересам окремих громадян або державним чи громадським інтересам, або інтересам юридичних осіб;

- службове підроблення – складання, видача службовою особою завідомо неправдивих офіційних документів, внесення до офіційних документів завідомо неправдивих відомостей, інше підроблення офіційних документів;

- службова недбалість – невиконання або неналежне виконання службовою особою своїх службових обов'язків через несумлінне ставлення до них, що завдало істотної шкоди охоронюваним законом правам, свободам та інтересам окремих громадян, державним чи громадським інтересам або інтересам окремих юридичних осіб;

- зловживання впливом – пропозиція, обіцянка або надання неправомірної вигоди особі, яка пропонує чи обіцяє (погоджується) за таку вигоду або за надання такої вигоди третій особі вплинути на прийняття рішення особою, уповноваженою на виконання функцій держави;

- провокація підкупу – дії службової особи з підбурення особи на пропонування, обіцянку чи надання неправомірної вигоди або прийняття пропозиції, обіцянки чи одержання такої вигоди, щоб потім викрити того, хто пропонував, обіцяв, надав неправомірну вигоду або прийняв пропозицію, обіцянку чи одержав таку вигоду.

2.4 Плагіатом вважається:

- дослівне відтворення чи копіювання тексту (від фрази до набору речень) з книг, статей, Інтернет-ресурсів чи інших джерел без чіткого виокремлення копіюваного тексту та посилання на автора (джерело);

- перефразування частин тексту інших авторів із зміщенням слів або слідування структурі їх аргументації без посилання на джерело;

- оприлюднення твору, написаного третьою особою на замовлення здобувача;

- списування будь-яких письмових робіт інших здобувачів (у тому числі будь-яких письмових завдань, що виконуються здобувачами у межах навчального процесу під час проміжного та підсумкового контролю знань відповідно до програми навчальної дисципліни, а також під час державних екзаменів).

2.5 Цитата

Порівняно стислий уривок з літературного, наукового чи будь-якого іншого (у тому числі оприлюдненого у мережі Інтернет) твору, що використовується, з обов'язковим посиланням на його автора і джерело цитування, іншою особою у своєму творі з метою зробити зрозумілішими власні твердження або для посилання на погляди іншого автора в автентичному формулюванні.

2.6 Унікальність твору (роботи, матеріалу)

Відсоткове співвідношення матеріалу, що не має збігів з іншими публікаціями, до загального об'єму матеріалу.

3 Галузь застосування

3.1 Стандарт регулює застосування загальних засад та правил наукової етики та визначає порядок перевірки наукових робіт, що надходять до спеціалізованих вчених рад, редакцій збірників наукових фахових видань ДДМА,

оргкомітетів конференцій від співробітників Академії та представників інших організацій, монографій, підручників та навчальних посібників співробітників, а також бакалаврських робіт (проектів) та магістерських робіт здобувачів вищої освіти, які навчаються у ДДМА, на дотримання академічної доброчесності та заходи попередження плагіату.

3.2 Колектив здобувачів вищої освіти та співробітників Академії, усвідомлюючи свою відповідальність за формування сприятливого академічного середовища, вважаючи своїм обов'язком формування системи демократичних відносин між членами університетської громади для забезпечення дієвого освітнього середовища, розвитку інтелектуального, особистісного потенціалу, підвищення іміджу і ділової репутації ДДМА, зобов'язується виконувати даний Стандарт.

4 Принципи академічної доброчесності у ДДМА

4.1 Кожен співробітник, здобувач вищої освіти або аспірант (докторант) Академії є відповідальним за дотримання наступних принципів академічної доброчесності в освітній, викладацькій та науковій діяльності: законності та верховенства права; свободи та поваги людської гідності; патріотизму та служіння українському народові; професіоналізму та компетентності; чесності і порядності; справедливості та толерантності; партнерства і взаємодопомоги; поваги та взаємної довіри; відкритості і прозорості; колегіальності та демократичності; самостійності виконання здобувачами усіх навчальних завдань; самовдосконалення і саморозвитку; персональної відповідальності та роботи на результат; нетерпимості щодо недотримання правил і норм Стандарту академічної доброчесності.

4.2 Дотримання академічної доброчесності співробітниками передбачає:

- сумлінно, компетентно, вчасно, результативно і відповідально виконувати службові повноваження та професійні обов'язки, рішення і доручення керівництва, не допускати зловживання та неефективного використання державної і комунальної власності;
- постійно підвищувати професійну кваліфікацію, застосовуючи у своїй діяльності інноваційні освітні методи та технології;
- сумлінно ставитись до навчального процесу, форм контролю, об'єктивно та неупереджено оцінювати знання та вміння осіб, що навчаються;
- дотримуватись загальноновизнаних етичних норм поведінки, бути ввічливим у стосунках зі здобувачами, керівниками, колегами і підлеглими;
- із толерантністю та повагою ставитись до колег та осіб, які навчаються, незалежно від їх етнічної, релігійної, культурної або соціальної приналежності;
- сприяти творчій активності здобувачів, заохочувати і підтримувати будь-яку діяльність, пов'язану з системою самоврядування, покращенням культурного життя та іміджу Академії.
- враховувати пропозиції здобувачів щодо форм та методів навчання;
- не розголошувати і не використовувати в інший спосіб конфіденційної та іншої інформації з обмеженим доступом, або інформації особистого характеру,

що стала відома у зв'язку з виконанням своїх службових та професійних повноважень;

- нести моральну відповідальність за наслідки своїх досліджень, що можуть впливати на природне середовище і розвиток людства;

- сприяти практичній реалізації результатів своєї роботи задля покращення життя суспільства, збереження культурно-історичної спадщини, раціонального використання природних ресурсів тощо;

- чинити опір псевдонауці, виступати проти проявів академічної недоброчесності;

- захищати свободу наукового пошуку, протидіяти втручанню влади та чиновників у наукові дослідження, а також їх упередженому впливу на характер отримуваних у дослідженнях даних та результатів;

- спиратись на міжнародні та національні правові норми щодо захисту інтелектуальної власності та авторського права;

- дбайливо ставитись до бібліотечних, документальних та інших матеріальних фондів і ресурсів Академії, а також проявляти увагу до раціонального використання енергоносіїв ДДМА, протидіяти актам вандалізму;

- самостійно оцінювати правомірність наданих керівництвом рішень чи доручень та можливу шкоду, що була (може бути) завдана у процесі виконання таких рішень або доручень. Утримуватись від виконання рішень або доручень керівництва, якщо вони суперечать законам, незважаючи на приватні інтереси;

- негайно повідомляти керівництво про отримання для виконання рішень або доручень, якщо учасник академічної спільноти вважає рішення або доручення незаконними або такими, що становлять загрозу охоронюваним законом правам, свободам чи інтересам окремих громадян, юридичних осіб, державним або суспільним інтересам;

- уникати приватного інтересу та конфлікту інтересів.

Неприйнятними у навчальній та науково-дослідницькій діяльності для працівників ДДМА є:

- порушення навчального процесу, його недостатнє науково-методичне забезпечення;

- недотримання вимог контракту та індивідуального робочого плану;

- запізнення на заняття або пропуск занять без поважних причин;

- встановлення з особами, які навчаються, стосунків неформального характеру;

- некоректне, зневажливе ставлення до студентів, колег та співробітників;

- вживання будь-яких форм академічного шахрайства, академічного плагіату та інших форм прояву академічної недоброчесності, викладених у Розділі 2;

- зловживання владою, впливом або службовим становищем;

- провокування підкупом;

- допуск фактів службової підробки та службової недбалості;

- прийняття пропозиції, обіцянки або одержання неправомірної вигоди чи подарунків службовою особою;

- отримання та пропонування хабарів та (або) здійснення будь-яких інших корупційних дій;

- свідоме порушення нормативних та розпорядчих документів ДДМА (Статут ДДМА, правила внутрішнього трудового розпорядку, кодекси, положення, накази та розпорядження), та чинного законодавства України.

4.3 Дотримання академічної доброчесності здобувачами вищої освіти та іншими особами, які навчаються, передбачає наступні завдання:

- поважати честь і гідність інших осіб, навіть, якщо їх погляди відрізняються;
- відповідально ставитись до своїх обов'язків, вчасно та добросовісно виконувати завдання, передбачені навчальними програмами та планами;
- бути присутнім на всіх навчальних заняттях, окрім випадків, викликаних поважними причинами;
- ефективно використовувати час навчальних занять для досягнення навчальних цілей, не марнуючи його на сторонні речі;
- активно займатись самостійною роботою, використовуючи методичні посібники, рекомендації викладачів, додатково опрацьовуючи нову літературу, використовуючи всі можливості для отримання необхідних знань;
- ефективно розподіляти час на пошук і вивчення матеріалів, необхідних для якісного навчання;
- чесно та відповідально докладати зусиль до своєчасного виконання всіх завдань;
- використовувати у навчальній або дослідницькій діяльності лише перевірені та достовірні джерела інформації та грамотно посилатись на них;
- подавати на оцінювання лише самостійно виконану роботу, не використовувати запозичені, перероблені або виконані третіми особами роботи;
- у разі виникнення труднощів під час виконання навчальних чи дослідницьких завдань звертатись за допомогою у межах прийнятного;
- інформувати викладачів та осіб, які навчаються, про недопустимість порушення норм і правил академічної доброчесності.

Неприйнятними у навчальній та науково-дослідницькій діяльності для здобувачів вищої освіти та інших осіб, які навчаються, є:

- виявлення неповажного та некоректного ставлення до осіб, які навчаються, представників викладацького складу або адміністрації;
- запізнення на навчальні заняття та пропуск їх без поважних причин;
- під час навчального процесу використовування джерел інформації (усні підказки), письмові (роботи інших осіб), друковані (книги, методичні посібники), електронні (телефони, планшети), недозволених викладачем;
- прохання, надання та одержання допомоги від третіх осіб (у тому числі і в якості підставних) при проходженні поточного, модульного, семестрового і підсумкового контролю; використовування родинних або службових зв'язків для отримання позитивної або вищої оцінки;
- здійснювання або заохочування будь-якими способами отримання або зміни отриманої академічної оцінки;
- надання для оцінювання письмової роботи, підготовленої за участі інших осіб;
- внесення до списку авторів публікацій осіб, які не брали участі в отриманні наукових результатів;

- фальсифікація або фабрикування інформації, наукових результатів з їх наступним використанням у роботі (курсів, дипломній, дисертаційній);
- отримання або пропонування хабара за отримання будь-яких переваг у навчальній або дослідницькій діяльності;
- участь у будь-якій іншій діяльності, пов'язаній з порушенням правил і норм академічної доброчесності.

4.4 Дотримання етичних норм у науковій діяльності співробітниками передбачає:

- сприяти розповсюдженню наукових знань і протидіяти поширенню псевдонаукових теорій, хибних концепцій та уявлень;
- нести відповідальність за наслідки своєї наукової діяльності, протидіяти отриманню результатів, що суперечать принципам академічної доброчесності й можуть завдати шкоди;
- дотримуватися професійних стандартів планування та проведення наукових досліджень;
- забезпечувати принципову чесність і прозорість на всіх стадіях наукового дослідження, вважати неприпустимим прояви нечесної поведінки, рішуче викривати факти плагіату й інших форм порушень авторського права;
- визнавати міжнародні та національні правові норми щодо авторських прав, обов'язково посилаючись на джерела інформації в разі використання ідей, тверджень, відомостей;
- надавати достовірну інформацію про результати власних наукових досліджень;
- нести персональну відповідальність за чесну й об'єктивну оцінку навчальних і кваліфікаційних робіт;
- визнавати творчий внесок кожного з авторів дослідження, що проводилося колективно, не включати до списку авторів осіб, які не мали відношення до отримання наукових результатів.

4.5 Дотримання корпоративної культури усіма учасниками освітнього процесу передбачає:

- збереження, розвиток і популяризацію освітніх та наукових традицій і цінностей Академії;
- присутність співробітників та здобувачів освіти, які входять до складу колегіальних органів чи органів студентського самоврядування, на їх засіданнях. Відсутність та залишення засідань, урочистостей чи інших заходів, учасниками яких вони є, можливі у зв'язку з поважною причиною чи під час пауз між виступами та відповідними заходами;
- повідомлення та попередження працівником Академії безпосереднього керівника про відсутність на роботі чи на робочому місці у зв'язку з поважною причиною із забезпеченням її документального підтвердження, а також про довготривалі відрядження, у тому числі за кордон, участь у конференціях, з'їздах, тренінгах, семінарах тощо, учасник яких представляє себе як працівник ДДМА;
- підтримання зовнішнього вигляду, який відповідає характеру професійної та навчальної діяльності, віддаючи перевагу діловому стилю одягу;
- ведення здорового способу життя;

- підтримання культури поведінки, у тому числі:
- поважати колег та здобувачів освіти, не допускати запізнень на роботу та на навчання без поважних причин;
- неприпустимо залишати сміття, жувальні гумки, робити надписи і малюнки на меблях, обладнанні, стінах тощо, а також клеїти інформаційні листи та оголошення у непризначених для цього місцях;
- під час проведення заходів (конференцій, засідань, ділових зустрічей, урочистостей тощо) члени освітньої спільноти проявляють повагу і толерантне ставлення до виступаючих, дотримуються тиші і порядку, не користуються мобільними телефонами, залишають приміщення у паузі між виступами.

4.6 Факти порушення науковими, педагогічними, науково-педагогічними працівниками та особами, які навчаються, норм Стандарту академічної доброчесності виносяться на розгляд Групи сприяння академічній доброчесності.

5 Група сприяння академічній доброчесності

5.1 З метою моніторингу дотримання членами колективу Академії моральних та правових норм цього Стандарту в ДДМА створюється Група сприяння академічній доброчесності (далі - Група). Група є дорадчим органом, наділяється правом одержувати і розглядати заяви щодо порушення Стандарту академічної доброчесності та надавати пропозиції адміністрації ДДМА щодо накладання певних санкцій.

До складу Групи входять представник адміністрації, профспілкової організації, та Ради студентського самоврядування.

Група у своїй роботі керується Законом України «Про вищу освіту», Законом України «Про освіту», іншими чинними нормативно-правовими актами, Статутом ДДМА, цим Стандартом та Положеннями ДДМА. Склад Групи погоджує Вчена рада та затверджує наказом ректор.

До складу Групи не можуть обиратися особи, які притягувалися до відповідальності за порушення цього Статуту.

Члени Групи, проти яких висунуто звинувачення в порушенні цього Статуту, відстороняються від діяльності в Групі, а на їхнє місце обирається інша особа.

Будь-який член спільноти Академії має право звернутися до Групи з метою внесення пропозицій та доповнень до цього Стандарту.

5.2 Член колективу, який став свідком або має серйозну причину вважати, що стався факт порушення цього Стандарту, може повідомити про це Групу сприяння академічній доброчесності. Неприйнятно подавати (підтримувати подання) безпідставних скарг або скарг без підпису.

У цьому випадку голова Групи не пізніше, ніж через 10 днів після подання заяви оголошує про проведення засідання, на якому відбувається розгляд заяви. Особа, що подала заяву (далі – заявник), повинна викласти в ній аргументи, які свідчать про порушення академічної доброчесності, та надати відповідні докази.

5.3 Процедура розгляду заяви про порушення академічної доброчесності включає такі стадії:

5.3.1 Повідомлення особи про подання заяви. Особа, яка підозрюється в порушенні академічної доброчесності (далі – відповідач) за заявою має бути ознайомлений із висунутою проти нього підозрою, особливостями процедури розгляду даного питання. Допускається право відводу відповідача щодо будь-якого члена Групи, якщо підозри в його упередженості є обґрунтованими.

Здобувач вищої освіти, науково-педагогічний працівник може визнати свою вину в допущеному порушенні. У такому разі розслідування щодо заяви не проводиться, а факт визнання провини враховується при визначенні виду академічної відповідальності.

5.3.2 Проведення розгляду питання. Процедура розгляду питання передбачає:

- опитування учасників освітнього процесу, яким відомі обставини, що стосуються питання;
- вивчення першоджерел (публікації, підсумкові роботи);
- проведення консультацій з експертами (експертом може бути особа, якій доручено ознайомитися із матеріальними об'єктами, явищами і процесами, що містять інформацію про обставини, й дати висновок із питань, які виникають під час розгляду і стосуються сфери знань);
- інші заходи, необхідні для проведення об'єктивного розгляду.

5.3.3 Завершення розгляду та підготовка висновку.

За результатами розгляду питання та з'ясування всіх істотних обставин Група готує письмовий висновок, який містить такі складові:

- дата складання та строки проведення розслідування, учасники процедури розгляду порушення засад академічної доброчесності, моральних правил чи етичних норм та зміст заяви;
- інформація по суті питання;
- обставини та матеріали, які Група взяла до уваги при вирішенні заяви;
- офіційні висновки та рекомендації для прийняття рішення.

Якщо будь-який член Групи не погоджується зі звітом, він має право викласти окремо свою думку, що є невід'ємною частиною звіту.

5.4 Усі учасники розгляду мають бути ознайомлені з результатами розгляду заяви і, в разі наявності, подати письмові зауваження або заперечення до звіту.

5.5 Відповідач за заявою має право:

- знати про дату, час і місце проведення засідання та бути присутнім на ньому під час розгляду питання про притягнення його до академічної відповідальності;
- знайомитися з усіма матеріалами щодо встановлення фактів порушення академічної доброчесності, подавати до них зауваження;
- особисто або через представника надавати усні та письмові пояснення або відмовитися від надання будь-яких пояснень, брати участь у дослідженні доказів порушення академічної доброчесності;
- оскаржити рішення про притягнення до академічної відповідальності до органу, вповноваженого розглядати апеляції, або до суду.

5.6 Висновок Групи про розгляд питання про порушення академічної доброчесності надається впродовж трьох днів ректору Академій.

Ректор приймає рішення про винуватість або невинуватість особи, проти якої було подано заяву, та притягнення її до академічної відповідальності або застосування заходів дисциплінарного чи виховного характеру (у випадку доведення вини відповідача).

Прийняте рішення є підставою для видання відповідного наказу по ДДМА.

5.7 У випадку виникнення нових обставин справи або недостатнього вивчення Групою усіх поданих матеріалів ректор може направити справу на додатковий розгляд.

5.8 Група повинна забезпечити конфіденційність розгляду питання про порушення академічної доброчесності та не допускати поширення інформації за межі відповідних регламентних процедур. Тільки учасники процедури розгляду порушення академічної доброчесності можуть бути ознайомлені зі змістом заяви та матеріалами справи.

5.9 Рішення може бути оскаржене в письмовій формі впродовж десяти днів з моменту ознайомлення з прийнятим рішенням. Апеляція подається на ім'я ректора, який призначає склад апеляційної комісії для повторного розгляду справи.

Апеляційна комісія розглядає питання та готує новий звіт про порушення академічної доброчесності, який передає на розгляд ректору. Остаточне рішення приймається ректором ДДМА або уповноваженою ним особою. Рішення ректора не оскаржується.

6 Порядок перевірки та розглядання факту плагіату

Процедура перевірки на плагіат проводиться у відповідності із «Тимчасовим положенням Про запобігання та виявлення академічного плагіату у навчальній та науково-дослідній роботі учасників освітнього процесу у ДДМА», що затверджено Вченою радою ДДМА 29.03.2018 р., протокол №8.

6.1 Встановлення факту плагіату

Перевірці на академічний плагіат підлягають:

- бакалаврські та магістерські роботи здобувачів вищої освіти;
- монографії, підручники, навчальні посібники та інші роботи, що вимагають рекомендації вченої ради Академії;
- рукописи статей, що надходять до редакцій збірників наукових фахових видань ДДМА;
- рукописи тез доповідей, що надходять до оргкомітетів заходів наукового та науково-методичного спрямування (конференцій, семінарів) ДДМА;
- дисертаційні роботи та автореферати.

Перевірка на академічний плагіат здійснюється на етапі представлення матеріалів робіт для розгляду спеціалізованою радою, редакційною колегією або кафедрою.

Перевірку на академічний плагіат бакалаврських та магістерських робіт здобувачів вищої освіти здійснює безпосередньо викладач або керівник роботи на етапі загальної перевірки роботи. Особи, які здійснюють перевірку на академічний плагіат, при виявленні факту академічного плагіату надають мотивовані висновки для розгляду роботи на засіданні кафедри.

Перевірку наукових праць, у тому числі дисертаційних досліджень, за відповідним дорученням здійснюють:

- експертні комісії спеціалізованих вчених рад;
- відповідальні секретарі збірників наукових фахових видань ДДМА та оргкомітетів конференцій;
- відповідальні особи з числа висококваліфікованих співробітників кафедр, які призначаються завідувачем кафедри.

Особи, які здійснюють перевірку на академічний плагіат, визначають унікальність кожної представленої роботи та надають висновки у роздрукованому вигляді для подальшого розгляду на засіданнях кафедр, спеціалізованих рад, оргкомітетів конференцій. Розгляду передують аналіз результатів перевірки унікальності роботи експертами у відповідній галузі знань, які призначаються відповідальними особами.

Остаточне рішення щодо наявності у роботі ідей та наукових результатів, які отримані іншими авторами, та (або) відтворення опублікованих текстів інших авторів без відповідного посилання за мотивованими висновками приймається кафедрами, експертними комісіями спеціалізованих рад, редколегіями збірників наукових фахових видань ДДМА та оргкомітетами конференцій на своїх засіданнях. При прийнятті рішення враховується специфіка роботи, що перевіряється на наявність академічного плагіату (галузь знань (спеціальність), вид роботи (стаття, дисертація, монографія тощо) та її унікальність. Результати перевірки на академічний плагіат оформлюються протоколом (засідання кафедри, експертної комісії, редакційної колегії збірника наукових фахових видань, оргкомітету конференції) у вигляді рішення щодо дозволу до опублікування матеріалів, допуску до захисту, відправки матеріалів на доопрацювання або відхилення без права подальшого розгляду.

У разі незгоди з результатами перевірки автор роботи, що була на перевірці, має право на апеляцію. Апеляція подається особисто автором роботи на ім'я ректора ДДМА у триденний термін після оголошення результатів перевірки. У разі надходження апеляції, за наказом (дорученням) ректора створюється комісія для розгляду апеляції. Апеляція розглядається апеляційною комісією у тижневий термін з наступного дня після виходу наказу (доручення) ректора про створення апеляційної комісії, якщо інший термін не зазначено в наказі (дорученні). Висновки апеляційної комісії оформлюються відповідним протоколом.

6.2 Відповідальність за порушення норм академічної доброчесності

6.2.1 За порушення норм академічної доброчесності наукові, педагогічні та науково-педагогічні працівники ДДМА можуть бути притягнуті до відповідальності відповідно до нормативних і розпорядчих документів ДДМА, та норм законодавства України.

6.2.2 До здобувача вищої освіти ДДМА, у випадку порушення правил академічної доброчесності, в т.ч. встановлення факту плагіату, може бути застосовано такі види заходів впливу: – академічні (незарахування роботи; повторне проходження оцінювання; повторне проходження навчального курсу); – дисциплінарні (догана, письмове попередження, відрахування з ДДМА) та ін.

6.3 У разі незгоди з результатами перевірки автор роботи, що була на перевірці, має право на апеляцію. Порядок подання та розгляду апеляції відбувається згідно тимчасового Положення «Про запобігання та виявлення академічного плагіату у навчальній та науково-дослідній роботі учасників освітнього процесу у ДДМА».

6.4 Наукові, педагогічні, науково-педагогічні працівники, здобувачі вищої освіти та інші особи, які навчаються, мають право на незаборонені законодавством способи оскарження звинувачень у порушенні норм академічної доброчесності.

7 Прикінцеві положення

7.1 Стандарт академічної доброчесності ДДМА ухвалюється на засіданні Вченої ради.

7.2 Стандарт академічної доброчесності ДДМА набирає чинності з моменту схвалення його більшістю членів Вченої ради та затвердження і введення в дію наказом ректора.

7.3 Здобувачі вищої освіти повинні бути ознайомлені (під підпис) зі Стандартом упродовж місяця з дня зарахування до ДДМА, а наукові, педагогічні та науково-педагогічні працівники – на момент прийому на роботу, одночасно з ознайомленням з Правилами внутрішнього трудового розпорядку.

7.4 Усі працівники та особи, які навчаються, повинні знати і дотримуватись принципів і норм Стандарту. Незнання цих норм не може слугувати виправданням щодо їх порушення.

7.5 Невиконання норм Стандарту є предметом розгляду Групи сприяння академічній доброчесності.

7.6 Зміни і доповнення до Стандарту виносяться на розгляд Вченої ради за пропозиціями вчених рад факультетів, профспілки ДДМА, Групи сприяння академічній доброчесності, організацій студентів, аспірантів, докторантів.

7.7 Відповідальність за актуалізацію Стандарту та контроль за виконанням його вимог несуть посадові особи ДДМА відповідно до їх функціональних обов'язків.